



שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

מענה לשאלות הבהרה מס' 1- למתן שירותי עזר לגבייה למועצה מקומית שער שומרון



שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

מס'ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
1.		עמ' 50 סעיף 2.4	בשל שינויים משמעותיים בתשומות ועלויות שונות. המחיר המוצג בהצעת מחיר אינם מתקרבים לעלויות בפועל של הקבלן שכן המחיר נמוך משמעותית (ב-50%) מהעלויות בפועל. לפיכך, נבקש לשנות את כל מודל התמורה למודל של אחוז עמלה מהגבייה כנהוג במכרזים מסוג זה. יובהר, כי הגשת הצעה במחיר הנקבע במכרז הינו הפסדי ולא כלכלי. לחילופין, נבקש להעלות את המחיר החודשי לפחות ל 60,000 ₪ (לא כולל מע"מ).	<b>הבקשה נדחית</b>
2.		עמ' 27 סעיף 4.4	נבקש לעדכן כי הוספת עובד נוסף לא יפחת מ 12,000 ₪ בתוספת מע"מ.	<b>עלות תוספת עובד תהייה 11,000 ₪ בתוספת מעמ</b>
3.		עמ' 26 – הצעת מחיר	נבקש להוסיף סעיף חדש בהצעת המחיר (לאחר סעיף 4) <b>התמורה החודשית הקבועה במכרז תוצמד ל-50% לשכר הממוצע במשק ול-50% מדד המחירים לצרכן.</b> וזאת לאור העובדה כי הוצאות הקבלן עולות במהלך השנים והקבלן אינו יכול להיפגע מהיעדר מנגנון הצמדה. יובהר, כי לקבלן קושי ממשי להגיש הצעה למכרז בו התמורה קבועה מראש ללא הצמדה.	<b>הבקשה נדחית</b>
4.		כללי	נבקש כי תינתן הודעה מוקדמת לקבלן בכתב על מנת שיוכל לתקן את הפגמים וזאת בטרם ביצוע קנס מכל סוג שהוא .	<b>הבקשה נדחית</b>
5.		עמ' 85-88	נבקש להגביל את כלל הקנסות ל-3% מהתמורה השנתית של הקבלן.	<b>הבקשה נדחית</b>
6.		כללי	נבקש להבהיר מהי כמות התלושים הנשלחים בתקופה ו/או בשנה.	<b>כמות התלושים המוערכת לתקופה הנה כ-2,000</b>
7.		עמ' 50 סעיף 2.4.2.5 עמ' 85-88	נבקש לבטל כלל כל קנס הקשור בימי עבודה / שעות עבודה של עובדים <b>שכן אנו לא חברת כוח אדם</b> . אנו לא יכולים להסכים לכל קיזוז הקשור בנושאים אלו . לעובדים מותר להיעדר בימי מחלה / חופשה וכו' . מתן השירותים שלנו כולל נושאים רבים וחשובים למועצה ואינו מכרז של כוח אדם. לפיכך נבקש לבטל סעיף זה.	<b>הבקשה נדחית</b>
8.		עמ' 12 סעיף 6.10	בסעיף 6.10 מצוין כי יש להוכיח את סעיף 4.3 (הערת עסק חל) על ידי תצהיר מאת ר"ח אולם, נפלה טעות והסעיף הנכון הינו סעיף 5.3 נא הבהרתכם.	<b>הבקשה מתקבלת, אכן הסעיף מכוון ל-5.3</b>
9.		כללי	בכותרת המכרז מצוין כי השירותים הנדרשים הינם שירותי עזר לגביה אולם כלל השירותים הנדרשים מתייחסים לחברת גביה. נבקש להבהיר כי המכרז מיועד לחברת גביה ולא לתאגיד למתן שירותי עזר לגביה.	<b>המכרז מיועד הן לחברות גבייה והן לתאגידיים למתן שירותי עזר לגבייה על פי חוק הגבייה שהתקבל.</b>
10.		עמ' 51 סעיף 2.5	נא הבהרתם כי החברה תספק כוח אדם חלופי לתקופת היעדרות של מעל 7 ימי עבודה.	<b>הבקשה נדחית</b>
11.		עמ' 37 סעיף 4.10 עמ' 52 סעיף 4.11 עמ' 37 סעיף 4.12	ייצוג משפטי, סיוע במענה להשגות ועררים וטיפול בחובות מסופקים ואבודים כאמור בסעיפים אלו אינו חלק משירותי גביה על כן, נבקש לתמחר זאת כ"עבודה נוספת" בהתאם לסעיף 4.5 להצעת המחיר כך שתתומחר בנפרד כל שעה ב 250 ₪.	<b>הבקשה נדחית</b>



שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
.12		עמ' 13 סעיף 6.18	נבקש כי במעמד הגשת ההצעה תספיק חתימת מורשי החתימה בתחתית אישור קיום ביטוחים ולאחר הזכייה יועבר אישור קיום ביטוחים חתום למועצה.	הבקשה מתקבלת
.13	5	כללי	לאור המצב הבטחוני הקשה מבוקש לדחות את מועד הגשת המכרז ב 60 יום לכל הפחות	הבקשה נדחית
.14	9	3.2	אנא אשרו כי הפעלת אמצעי אכיפה תהא ע"פ ההנחיות לתאגיד עזר לגביה כאמור בתיקון 151 לפקודה	ביצוע פעולות אכיפה יעשה בהתאם להנחיות לתאגיד עזר עירוני
.15	11	5.5	נא הבהירו את דרישתכם בסעיפים 4.7.1-4.7.3, מה תוכן הסעיפים? כמו כן נבקש הבהרה, כי כלל הדרישות הנקובות במכרז זה על כל מסמכיו ונספחיו הינן לתאגיד עזר לגביה ולא לחברת גביה.	מדובר בטעות סופר, המלל הנ"ל ימחק מתוך הסעיף
.16	11	5.7	נבקש הבהרה, שלכל תפקיד מהמנויים, קרי, מנהל גבייה, מנהל פרויקט ופקיד גביה, יוצע עובד אחד מסויים בלבד במסגרת המכרז, ורק המועמדים המסויימים ידורגו במרכיב האיכות.	דירוג האיכות יינתן בפועל לבעלי התפקידים המוגדרים ברכיב האיכות
.17	11	5.9	ישנה טעות סופר. הסעיף מפנה לסעיף 6, במקום סעיף 7.	הבקשה מתקבלת
.18	12	5.14	אבקש להבהיר כי סעיף 5.14 כפוף להוראות ספציפיות של תנאי הסף לרבות סעיף 5.4	סעיף 5.14 כפוף להוראות סעיף 5.4
.19	12	6.1	נדרש אישור שלא ניתן ולא צריך במסגרת מכרז לשירותי תאגיד עזר לגבייה, אנא בטלו דרישה זו	הבקשה מתקבלת, במקרה והמציע הנו תאגיד עזר לשירותי גבייה
.20	12	6.10	נא להבהיר כי ההפניה הינה לסעיף 5.3 ולא 4.3 כפי שנקטב בטעות	ראה תשובה 8 לעיל
.21	13	6.18	מבקשים להבהיר כי האישור החתום, נדרש רק לאחר זכיה, כמצוין בסעיף 8.4 סיפא.	הבקשה מתקבלת, המציע יחתום על האישור בעת ההגשה ולאחר הזכייה יחתים את חברת הביטוח
.22	14	9.2	נבקש הבהרה האם נדרשים הצבה של מנהל גבייה ופקיד גביה <b>במשרה מלאה</b> , בנוסף על נוכחות פרונטלית של יום בשבוע של מנהל הפרויקט. אם זו הדרישה, ולזה מתווספות דרישות קיזוז בסך 1,500 ₪ (בגין שימוש במשרד ושירותי בקרה כמפורט בסעיפים 4.2 ו-4.3 בהצעת המחיר), וכן את ההוצאות הנדרשות בסעיף 9.7 שהרי התמורה המכסימלית אינה ריאלית. נבקשכם להעמיד את התמורה למינימום של 57,000 ₪.	ראה תשובה 1 לעיל
.23	14	9.4	לאור הדרישות והתמורות בשוק העבודה, המקצועיות הנדרשת של העובד, מיקום הרשות ותנאי התחבורה במקום, מבקשים להעמיד את הסכום על 15,000 ₪ לכל הפחות	ראה תשובה 2 לעיל
.24	14	9.8	נראה כי מדובר בטעות סופר, נבקש להבהיר כי יתר ההוצאות תבואנה על חשבון המועצה.	הבקשה מתקבלת
.25	23	נספח 4(א)	התאריך הנקוב בסעיף 4 חלף אנא אשרו כי המועד יהא המועד הנקוב בנוסח הערבות קרי 31.1.2024	הבקשה מתקבלת
.26	32	נספח 4(ד-1)	לאור דרישות תנאי הסף הנספח מיותר, אנא אשרו	הבקשה מתקבלת, הנספח ימחק אולם יש להציג ניסיון ועמידה בתנאי הסף
.27	32	נספח 4(ד-1)	ככל שלא התקבלה הבקשה הקודמת אנא התאימו את הנספח כך שיתאים למצב שבו המשתתף/מנכ"ל המציע בתפקידו הקודמים במסגרת החברה בה היה מועסק ספק את השרותים.	ראה תשובה 26 לעיל



שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			ולתאים את הניסוח לכך שהניסיון הוא פרסונלי.	
.28	39	7	מבקשים להצמיד את התמורה המגיע לספק לאורך תקופת ההתקשרות למדד השכר הציבורי במשק ולכל הפחות למדד המחירים לצרכן, כמקובל.	ראה שאלה 3 לעיל
.29	42	9.1	מבקשים להעמיד את גובה ערבות הביצוע על סך של 5% מגובה ההתקשרות בפועל, בהתאם להנחיות המרכז לשלטון מקומי.	הבקשה נדחית
.30			האם את מעטפת הצעת המחיר יש להכניס לתוך המעטפה הראשית? או שמא יש לשלשל את 2 המעטפות באופן נפרד לגמרי?	יש להכניס מעטפה אחת הכוללת 2 מעטפות - מעטפה מענה ומעטפה הצעת מחיר
.31		עמוד 12 סעיף 6.10	נראה כי חלה טעות סופר אנא אשרו שהכוונה היא לתנאי סף 5.3.	ראה תשובה 8 לעיל
.32		עמוד 13 סעיף 6.18	קיימת סתירה בין סעיף זה לסעיף 8.4 בעמוד 14 – נבקש לאשר כי כאמור בסעיף 8.4 בשלב הגשת ההצעות המציע נדרש לצרף את אישור קיום הביטוחים חתום על ידי המציע בלבד ורק לאחר זכייה יוגש חתום ע"י חברת הביטוח וזאת כמקובל במכרזים מסוג זה.	ראה תשובה 21 לעיל
.33		עמוד 23 נספח 4(א) סעיף 3	נראה כי חלה טעות סופר בתוקף הערבות, אנא אשרו כי תוקף ערבות המכרז הינו 31.01.2024 וזאת כאמור בנוסח הערבות	תוקף הערבות הינו 31/01/2024
.34		עמוד 9 סעיף 2.14	נא הבהרתכם כי סעיף זה הנו בבחינת "טעות סופר" וזאת מאחר ולספק, במסגרת מכרז זה, אין תמורה בתצורה של עמלות גביה. כמו כן, נא הבהרתכם כי הספק יהא זכאי להחזר הוצאות אכיפה מנהלית בגין פעולותיו בשם הרשות.	לספק במכרז זה אין תמורה בתצורה של פעולות אכיפה.
.35		עמוד 10 סעיף 3.12	נא הבהרתכם כי המבוקש בסעיף זה הנו סיוע מקצועי והופעה של מנהל הגביה מטעם הקבלן ולא במימון ליווי משפטי/שירותים משפטיים של עו"ד חיצוני ע"י הקבלן.	המבוקש הינו סעיף מקצועי בלבד ולא ייצוג משפטי
.36		עמוד 10 סעיף 3.17	נא הבהרתכם האם הקבלן נדרש לבצע את פעולות אכיפת הגביה במערכת האכיפה אותה יידרש לספק ולשאת בעלותה או באמצעות מערכת אכיפה גביה של המועצה (EPR)	ראה תשובה 9 לעיל – המציע יבצע אכיפה באמצעות מערכת EPR
.37		עמוד 11 סעיף 5.4	נא הבהרתכם מהו היקף הניסיון הנדרש במסגרת תנאי סף זה: לאיזו תקופה ולכמה רשויות מקומיות במסגרת התקופה.	תנאי הסף דורשים ניסיון על פי המפורט בכלל סעיפי תנאי הסף
.38		עמוד 11 סעיף 5.5.1	נא הבהרתכם כי הניסיון הנדרש ביחס למנהל הגבייה, יכול שייצבר בעבור תאגיד מים כחלופה לרשות מקומית בדיוק כשם שקובע נאי הסף בסעיף 5.7 ביחס לפקיד הגבייה.	הבקשה מתקבלת
.39		עמוד 14 סעיף 9.2	טווח התמורה שנקבע בסעיף זה לטובת הצעת המחיר, אינו עולה בקנה אחד עם מבנה ההוצאות והיקפן, החל על הקבלן ובראשן: <ul style="list-style-type: none"> <li>עלות העסקת מנהל הגבייה: עלות המעסיק הנגזרת מתנאי העסקת מנהל/ת גביה בעלת הניסיון והמקצועיות למתן השירותים המבוקשים במסמכי המכרז ממנהל הגביה (שכר ברוטו, תנאים נלווים לרבות רכב צמוד).</li> <li>עלות העסקת פקיד גבייה בעל ניסיון נדרש.</li> <li>קיצוץ חודשי קבוע בסך 1,500 ₪ ע"י המועצה</li> </ul>	ראה תשובה 1 לעיל



שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס'ד
	<ul style="list-style-type: none"> <li>אספקת ותחזוקת מערכת אכיפה לביצוע פעולות גביה מנהלית</li> <li>תקורות ניהול לרבות בגין מנהל הפרויקט הנדרש ועוד.</li> </ul> <p>נודה בחינתכם מחדש את העלויות הנגזרות ממתן השירותים הנדרשים ועדכון טווח התמורה.</p>			
<b>המועצה תישא בכל עלויות הנגזרות מעלויות הקבלן, המציע לא יהיה זכאי לתוספות מעבר להצעת המחיר שלו</b>	<p>נודה הבהרתכם כי המזמינה (המועצה) תישא בכל עלויות צד ג' הנגזרות מפעילות הקבלן למעט מעלויות לביצוע פעולות גביה מנהלית אשר בגינן, הקבלן יהא זכאי להחזר הוצאות. נא אישורכם כי המועצה תישא בעלויות הדפוס ועלויות שליחת דברי הדואר.</p>	עמוד 14 סעיף 9.7		.40
<b>ראה תשובה 24 לעיל</b>	<p>נא הבהרתכם כי המפורט בסעיף הנו בבחינת טעות סופר ולמעשה, כלל ההוצאות המפורטות בסעיף תבואנה על חשבון <b>המזמינה</b> (המועצה) למעט עלויות קבועות שקיזון החודשי מהתמורה לקבלן יעמוד על 1,500 ₪ כמפורט בנספח 4 (ב)- הצעת המחיר.</p>	עמוד 14 סעיף 9.8		.41
<b>ראה תשובה 3 לעיל</b>	<p>עסקינן במכרז בו כלל העלויות החלות על הספק נגזרות מעלויות שכר, באופן ישיר ו/או עקיף. עלויות השכר גדלות במקביל לעלויות במדד המחירים. נודה הבהרתכם כי התמורה לקבלן תהא צמודה למדד המחירים החל מתום השנה הראשונה להתקשרות.</p>	עמוד 26 נספח 4 (ב) הצעת המחיר		.42
<b>ראה תשובה 2 לעיל</b>	<p>נודה עדכון גובה התמורה אשר תיזקף לזכות הקבלן בשל הוספת עובד נוסף לבקשת ואישור המועצה וזאת בשל העובדה כי תמורה של 10,000 ₪ אינה משקפת את העלויות של הקבלן כנגזרת ממשרה זו: עלות מעסיק, תקורות בשל גיוס, השמה והכשרה (התקורות גבוהות יותר ככל שיש תחלופה גבוהה יותר של הנושאים בתפקיד בגין שכר נמוך).</p> <p>נודה עדכון גובה התמורה החודשית בגין עובד נוסף במשרה מלאה לסך של 12,000 ₪+ מע"מ.</p>	עמוד 26 נספח 4 (ב) סעיף 4.4 - הצעת המחיר		.43
<b>הבקשה מתקבלת הקנס יחול מהיום הרביעי</b>	<p>נודה הבהרתכם כי הקנס יחול החל מהיום הרביעי עובד/ת במחלקה ללא ממלא מקום. בלתי אפשרי להחזיק עתודות למילוי מקום מידי של עובד, בעיקר במקרים בהם הדיווח בגין אי ההגעה הנו במועד ההיעדרות וללא שיש לקבלן זמן היערכות. כמו כן, החלפת עובד ללא היערכות קשה פי כמה כאשר מדובר בהחלפת מנהל גבייה.</p>	עמוד 50 סעיף 2.5		.44
<b>הבקשה מתקבלת</b>	<p>נודה הבהרתכם כי הקבלן <b>לא</b> נדרש לבצע ולשאת בעלויות ביצוע סקר שילוט שנתי במסגרת התמורה במכרז עסקינן.</p>	עמוד 54 סעיף 8.1		.45
<b>הבקשה מתקבלת</b>	<p>לתשומת לבכם: הרישאה של הסעיף כולל טעות סופר ולמעשה, ההוצאות הכרוכות בגין חשבוניות וטפסים תבואנה על חשבון <b>המזמינה</b> ובהמשך הסעיף,</p>	עמוד 55 סעיף 10.6		.46



שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			העלויות אשר תחולנה על הקבלן בהתאם לפעולות הגביה שיבצע וההוצאות שישית על חובות החייבים בהתאם לפעולת הגביה שבוצעה לגביית חובו. נודה עדכון הסעיף.	
.47		סעיפי ביטוח בהסכם: סעיף 8 – ביטוחים: תת סעיף 8.2:	בסיפא, לאחר המילים "לעיל ולהלן", נבקש להוסיף את המילים "בכלילת הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה".	הבקשה נדחית
.48		תת סעיף 8.3:	בשורה השנייה, לאחר המילים "יימציא לו העתקים", נבקש להחליף את המילים "מפוליסות הביטוח", במילים "מחלקים רלוונטיים בפוליסות הביטוח".	הבקשה נדחית
.49		תת סעיף 8.4:	בסיפא, לאחר המילים "הביטוחים הנדרשים", נבקש להוסיף את המילים "מעבר להסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה".	הבקשה נדחית
.50		סעיף 11 – אחריות ושיפוי: תת סעיף 11.1: תת סעיף 11.2:	בשורה הראשונה, לאחר המילה "הספק", נבקש לגרוע את המילה "לבדו". בהמשך, לאחר המילים "יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בסוף השורה השנייה, נבקש להחליף את המילים "האחראי הבלעדי", במילה "אחראי". בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	הבקשה נדחית
.51		תת סעיף 11.3:	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הספק יהיה אחראי", נבקש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	הבקשה נדחית
.52		תת סעיף 11.4:	בסיפא, לאחר המילים "בסעיף זה לעיל", נבקש להוסיף את המילים "אולם הפטור מאחריות לא יחול כלפי מזיק בזדון".	הבקשה נדחית
.53		תת סעיף 11.5:	בשורה הראשונה, לאחר המילים "ולפצות את המועצה", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו החוקית של הספק והיקפה".	הבקשה נדחית
.54		תת סעיף 11.6:	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "צד ג' כלשהו", נבקש להוסיף את המילים "כפוף להוכחת חבותו והיקפה".	הבקשה נדחית
.55		סעיף 12 – ביטוח: תת סעיף 12.1: תת סעיף 12.1.1:	בסיפא, לאחר המילים "תחילת הפוליסה", נבקש להוסיף את המילים "אך לא לפני 1.1.2015".	הבקשה נדחית
.56		תת סעיף 12.1.3:	יש לשנות תת סעיף זה כדלקמן: "תנאי הפוליסות הינן על פי תנאי מגדל ביט 2016".	הבקשה נדחית
.57		תת סעיף 12.6:	בשורה השלישית, לאחר המילים "לשחרר את הספק", נבקש להחליף את המילים "ממלוא החבות", במילה "מחבותו".	הבקשה נדחית
.58		תת סעיף 12.8:	בשורה השלישית, לאחר המילים "להתחייבויות הספק על פי", נבקש להחליף את המילים "הסכם זה", במילים "סעיפי ונספחי הביטוח בהסכם זה".	הבקשה נדחית
.59		תת סעיף 12.11:	תת סעיף זה רלוונטי למקרה שאתם מעסיקים קבלני משנה לצורך מתן השירותים. במקרה כזה, עליכם לוודא כי ברשותם כיסוי ביטוחי שאינו נופל מהנדרש מכם. האחריות בגינם תחול עליכם.	הבקשה נדחית
.60		נספח 5(ח) – אישור ביטוחי הספק: סוג ביטוח אחריות מעבידים:	בעמודת "קודי הכיסוי", נבקש לגרוע קוד 350.	הבקשה נדחית
.61		סוג ביטוח אחריות מקצועית:	לאחר המילים "אחריות מקצועית", נבקש להוסיף את המילים "משולבת עם ביטוח חבות המוצר". בעמודת "גבולות האחריות", יש לתקן את גבול האחריות המשולב הנקוב ולהעמידו על 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח.	הבקשה נדחית



שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס"ד
הבקשה נדחית	נבקש כנהוג, כי אישור קיום ביטוחים חתום ע"י חברת הביטוח יינתן ע"י הספק הזוכה ובמעמד הגשת המכרז יוגש האישור כאשר הוא חתום בתחתית העמוד בחותמת ובחתימת המציע.	6.18	13	.62
הבקשה נדחית	נבקש כי הסעיף ימחק.	8.2	13	.63
הבקשה נדחית	נבקש כי הסעיף ימחק.	8.3	13	.64
ראה תשובה 2 לעיל	נבקש להעלות את התשלום בגין עובד הגבייה הנוסף ל-12,000 ₪ לפחות.	9.4	14	.65
העלויות הינן על המועצה ועל כן אין צורך במידע זה	נבקש לקבל את מספר המשלמים על מנת שנוכל לאמוד את עלויות הדפוס והדואר בגין הדרישות השוטפות. נראה כי נפלה טעות סופר בסעיף מאחר וקיימת סתירה בין התוקף שצוין בו לזה הנכתב בערבות. בסעיף זה מצוין כי הערבות תהא בתוקף עד ליום 30.09.2023 ובגוף הערבות צוין כי הערבות תישאר בתוקפה עד ליום 31.01.2024. נבקש את הבהרתכם בעניין.	9.7	14	.66
ראה תשובה 33 לעיל	נבקש להבהרתכם מה כוללת הבקרה על עבודת המציע שבגינה נדרש קיומו חודשי קבוע בסך 1,000 ש"ח.	4.3	27	.68
הבקרה הינה בקרה חיצונית לצורך בחינה ובדיקה שהמציע מבצע עבודתו בהתאם לדרישות המועצה – העלות תבוטל ולא תקוזז מהמציע	נבקש לקבל את פירוט עלויות המחשוב.	4.6	27	.69
נספח זה בוטל	נבקש לאפשר להגיש המלצות שיש בידינו ממכרזים קודמים, בנוסח דומה לנוסח המצורף כנספח 4 (ד-1) למכרז.	נספח 4 (ד-1)	32	.70
ראה תשובה 3 לעיל	נבקש להוסיף סעיף של הצמדת התמורה למדד המחירים לצרכן. המכרז מסדיר תקופת התקשרות של 36 חודשים ואופציה להארכת התקשרות ל-2 תקופות נוספות של שנה אחת בכל פעם (סה"כ 5 שנים) והשחיקה שעלולה להיווצר במחירי המכרז בשל עליית המדד פוגעת פגיעה ממשית בספק לאורך זמן. בנוסף, חלק גדול מהוצאות הספק נשענות ברובן על הוצאות כ"א שהולכות ועולות בטווח התקשרות פוטנציאלי של 5 שנים.	7	39	.71
ראה תשובה 44 לעיל, גובה הקנס ללא שינוי	הקבוע בסעיף זה הינו גזרה שמשמעותה קנסות לספק על בסיס קבוע. עובדים זכאים על פי דין להיעדרות מוצדקת בגין ימי מחלה או חופשה. לא ריאלי להחליף כ"א נעדר בכ"א לגיבוי מהיום הראשון או לחילופין, לספוג קנס דרקוני בסך 500 ₪ ליום היעדרות ללא תחליף. נבקש שיקבע כי הקנס יחול על הספק החל מהיום הרביעי ברציפות להיעדרות העובד ללא תחליף וכן, הפחתת הקנס ל-200 ₪ ליום היעדרות.	2.5	50	.72
הבקשה נדחית	נבקש לקבל היקפי שיחות תשלומים בשנים 2020,2021,2022.	14	57	.73
הבקשה נדחית	נבקש לקבל היקפי שיחות בירור בשנים 2020,2021,2022.	14	57	.74



## שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס"ד
הבקשה נדחית	נבקש לדעת מהו משך שיחה ממוצע ומהם אחוזי המענה הקיימים?	14	57	.75
הבקשה מתקבלת	נבקש כי המציע יתחייב בשם הספק בלבד שכן אין בידיעתו המידע על כל בעלי הזיקה.	מסמך 5(ג)	73	.76
הבקשה נדחית	נבקש כי תקופת ההודעה תעמוד על 30 יום כמקובל.	ביטול/ שינוי הפוליסה	80	.77
הבקשה מתקבלת	נבקש כי המציע יתחייב בשם הספק בלבד שכן אין בידיעתו המידע על כל בעלי הזיקה.	מסמך 5(י)	82	.78
המכתב נתקבל – לאור העובדה כי תיקון 151 לפקודת הגבייה מעודד תחרות – בקשתכם נדחית לשינוי תנאי הסף	ראה מכתב מצורף			.79



עודד מהצרי - משרד עורכי דין  
Oded Mahatsn - Law Office

22/10/2023

לכבוד  
וועדת המכרזים  
מועצה מקומית שער שומרון

באימיל:

ג.ג.

**הנדון: מכרז פומבי מס' 109/2023 למתן שירותי עזר לגבייה**

בשם מרשתי, חברת אם גרופ – מגער בע"מ (להלן: "מרשתי ו/או החברה") הריני לפנות אליכם בעניין המכרז שבנדון בדברים כדלקמן :

1. כידוע, החברה הינה אחת מהחברות המובילות בתחום הגבייה עבור המגזר המוניציפאלי, והיא מספקת שירותי גבייה כוללים עבור מאות רשויות מקומיות ותאגידי מים וביוב.
2. החברה מעוניינת לספק את השירותים המפורטים במכרז שבנדון גם עבור מועצה מקומית שער שומרון (להלן: "המועצה") ובכוונת להגיש הצעה למכרז שבנדון.
3. לאחר עיון בתנאי המכרז שפורסמו, נראה אפוא כי המועצה מעוניינת לאפשר לתאגידים ו/או עוסק מורשה לגשת למכרז שבנדון ולספק שירותי גבייה, וזאת הגם שאלה לא רכשו את הניסיון הנדרש לשם כך, וזאת באמצעות ניסיון שנרכש לכאורה על ידי מנכ"ל של אותו תאגיד ו/או עוסק מורשה שלא במסגרת המציע עצמו.
4. זאת כאמור, בהתאם לנוסח סעיף 5.4 לחוברת המכרז, ממנו עולה לכאורה, כי תאגידים ו/או עוסק מורשה יוכל לגשת למכרז, בטענה כי מנכ"ל או תאגיד ו/או עוסק מורשה רכש את הניסיון הנדרש, במסגרת עבודות קודמות.
5. נראה אפוא, והדבר מתכתב עם מכרזים דומים שפורסמו לאחרונה, כי תנאי זה הותאם למידותיו של משתתף ספציפי, בכוונה כי הוא זה שישפיק את השירותים המפורטים במכרז, וזאת הגם שאין ברשותו את הניסיון הנדרש.
6. על כן, **נבקשכם לשנות את תנאי הסף הקבוע בסעיף 5.4 לתנאי הסף, כך שהאפשרות לעמוד בתנאי הסף למכרז תתאפשר אך ורק לתאגידים ו/או עוסק מורשה אשר רכש באמצעות המערך הכולל של אותו תאגיד/ עוסק מורשה את הניסיון הנדרש.**
7. דוק- החברה מתנגדת בכל תוקף לכל ניסיון "לנכס" את יכולותיה של החברה, ניסיון והמוניטין שרכשה וצברה במשך שנים ארוכות בעמל רב ובהשקעה רבה (המהווים מטבע הדברים קניינה הרוחני העיקרי) לאדם בודד, יהא תפקידו אשר יהא.



id@om-law.co.il 03-7164945 03-7164806 ת.ד. 95, בית דגן



8. זאת בין היתר, נוכח העובדה כי שירות גבייה כוללות צבר של פעולות רבות ומתואמות המחייבות התערבות של מספר גורמים בו זמנית, ובכלל זה (אך לא רק) הגשה למכרזים, חתימת על התקשרויות, העמדת ערבויות, העמדת ביטוחים, העסקת עובדים על כל המשתמע מכך, הפעלת מוקד טלפוני, הפעלת שירות לקוחות פרונטלי, עדכון וטיוב נתונים, הפעלה של מערך אכיפה שלם המגובה בתהליכים נהלים וכל זאת באמצעות תוכנה ייעודית, ייעוץ מקצועי ומשפטי, הדרכה ועוד. **ברור כי אדם בודד, יהא תפקידו אשר יהא כאמור, לא היה מסוגל לספק שירותים אלה לבדו ואף לא לנהל מערך שלם לבדו.**

9. נזכיר, כי בעת הגשה למכרז, נדרש מספק השירותים לעמוד בהתחייבויותיו באמצעות חתימה על חוזה והעמדת ערבויות וביטוחים – ומובן שעם ההתחייבות באה האחריות. על כן, אין זה ראוי כי המועצה תאפשר לאדם "להנות" מניסיון שרכשה חברה אשר נטלה על עצמה (החברה עצמה ולא אותו בעל תפקיד) את האחריות וההתחייבות לאספקת השירותים.

10. יודגש כי ניסיון אישי (וזאת בניגוד לניסיון של החברה), אכן יכול להירכש על ידי העובד גם בעת שעבד בחברה, גם עבור מקומות אחרים ועובד זה יכול לנצל את הניסיון האישי שלו לצורך עמידה אישית לתנאי סף אולם זאת אך ורק לצורך איוש של תפקידים מקצועיים כגון תנאי סף של מנהלים המועמדים למכרז ולא לצורך עמידה בתנאי סף של חברה.

הפרקטיקה לפיה **ניסיונה של חברה עובר באמצעות עובד בודד וניסיונו האישי לחברה אחרת** איננה מקובלת, אינה סבירה ואסורה בין היתר משום שניסיון זה מהווה קניינה הרוחני של החברה.

11. **על כן נבקש כאמור לשנות את תנאי הסף הקבוע בסעיף 5.4 לאור כל המפורט לעיל.**

12. יודגש ויובהר כי החברה אינה מנסה להתערב ואינה מעוניינת למנוע מהמועצה הרחבה של תנאי הסף ומבחינת החברה אם המועצה חפצה בכך שתסיר בכלל את **תנאי הסף וכל דיכפין יוכל לגשת למכרז.**

13. ואולם ככל והמועצה מבקשת להסתמך על ניסיון חברתנו במתן שירותי גבייה אנו לא נסכים ונתנגד בכל תוקף לניצול פסול של ניסיונה של החברה והעברתה לצד ג' ללא הסכמתנו ותוך ומגיעה בקניינה הרוחני של חברתנו. כאמור רשות זו לא נתונה לאף אדם וגם לא למועצה.





## שאלות הבהרה מכרז 109/2023 מועצה מקומית שער שומרון

oded@om-law.co.il



03-7164945



03-7164806



ת.ד. 95, בית דגן



שדר מהצרי - משרד עורכי דין  
Oded Mahatsri - Law Office



שדר מהצרי - משרד עורכי דין  
Oded Mahatsri - Law Office

14. בנוסף לאמור לעיל, מבקשת החברה להפנות את תשומת ליבה של המועצה לכך, שבניגוד מוחלט למקובל במכרזים למתן שירותי גבייה (אשר רובם כוללים תמורה הנגזרת מסכום הגבייה בפועל) הרי שהמכרז שפורסם על ידי המועצה הינו מכרז **"לאספקת כוח אדם"**.

15. זאת בין היתר, ניתן ללמוד מכך שהמציעים נדרשים לספק במסגרת "השירותים" במכרז שירותי גביית ארנונה, באמצעות **"מנהל גבייה" מטעם המציע אשר יהיה אחראי על ביצוע שירותי הגבייה במועצה** (קרי הצבת כוח אדם על ידי המציע) וכן מהעובדה כי הצעת המחיר כאמור, הינה במחיר "פיקס" והיא כוללת את **"הוצאות שכר בגין מנהל מחלקת גבייה ופקיד הגבייה המוצע"**.

16. לעניין זה נדגיש כי החברה, כמו גם יתר השחקנים בענף הגבייה אינן חברות "כח אדם" (בוודאי לא "חברות כוח אדם קלאסיות") ועל כן, פרסום תנאי המכרז כך שהלכה למעשה יידרש המציע לספק כוח אדם לצורך אספקת השירותים ותו לו, חוטא לדעת החברה לכוונת המועצה ולטיב שירותי הגבייה שיסופקו למועצה.

17. מובן, כי ככל ותנאי הסף האמור לא ישונה, תפעל החברה בכל הכלים העומדים לרשותה על מנת לשמור על זכויותיה, לרבות פניה לערכאות משפטיות מתאימות לשינוי תנאי הסף האמור, אשר עלול לפגוע בקניינה הרחוני של החברה.

18. אין באמור מכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי למצות את טענות החברה בעניין ו/או לגרוע מכל זכות ו/או סעד לה היא זכאית על פי דין.

בכבוד רב,  
עודד מהצרי, ע"ד

oded@om-law.co.il



03-7164945



03-7164806



ת.ד. 95, בית דגן



שדר מהצרי - משרד עורכי דין  
Oded Mahatsri - Law Office